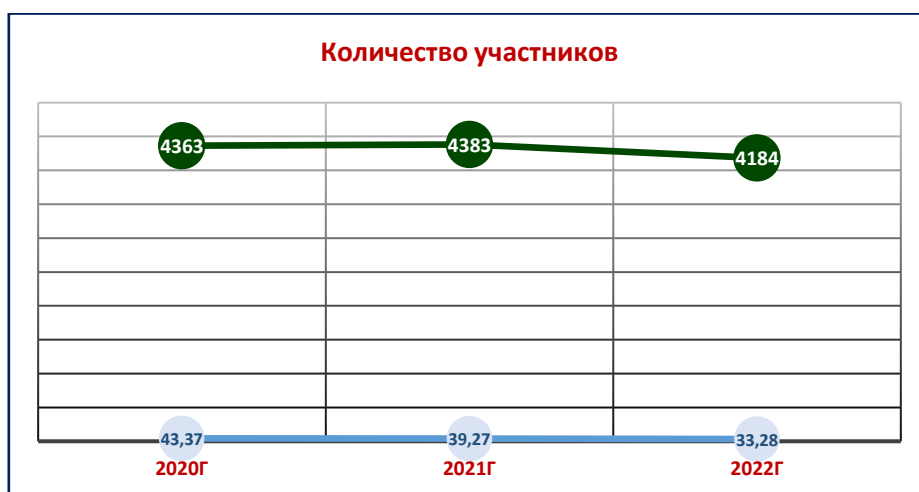


## ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ-2022

### I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

В едином государственном экзамене по обществознанию приняли участие 4184 человека (33,28% от общего числа участников ЕГЭ), в том числе выпускников текущего года 3868. В формате ГВЭ-11 сдавали экзамен 52 человека. Количество участников ЕГЭ по обществознанию снизилось: для сравнения: в 2021 году – 4383 (39,27%); в 2020 году – 4363 (43,37%).

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4363	43,37	4383	39,27	4184	33,28



Распределение количества участников ЕГЭ по категориям:

- выпускники текущего года, обучающиеся по программе среднего общего образования (СОО) – 3868;
- выпускники текущего года, обучающиеся по программе среднего профессионального образования (СПО) – 10;
- выпускники прошлых лет – 303;
- выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) – 3;
- участники с ограниченными возможностями здоровья – 52.

Распределение участников ЕГЭ по типам образовательных организаций:

- гимназия – 536
- гимназия-интернат – 5
- Кадетская школа-интернат – 13
- лицей – 290
- лицей-интернат – 32
- основная общеобразовательная школа – 1
- основная общеобразовательная школа-интернат – 7
- специальная общеобразовательная школа – 1
- средняя общеобразовательная школа – 2930
- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предм. – 17
- средняя общеобразовательная школа-интернат – 27
- средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов – 9

В числе выпускников текущего года 889 (23%) составляют обучающиеся образовательных организаций повышенного уровня (гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов).

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям распределилось следующим образом: основными участниками ЕГЭ являются выпускники текущего года, составляющие 92,4% (3868 чел.) от общего количества.

Среди участников ЕГЭ по типам образовательных организаций лидируют, как и в прошлые годы, средние общеобразовательные школы – 75,7%, далее представлены гимназии – 14% и лицеи – 8,3%.

Наибольшее количество участников по данной дисциплине от общего числа выпускников – из образовательных организаций:

- г.Махачкала – 968 участников (23,14%)
- г.Каспийск – 259 (6,19%)
- г.Дербент – 222 (5,31%)
- Карабудахкентский район – 145 (3,47%)
- г.Хасавюрт – 122 (2,92%)
- Табасаранский район – 116 (2,77%)
- г.Избербаш – 102 (2,44%)

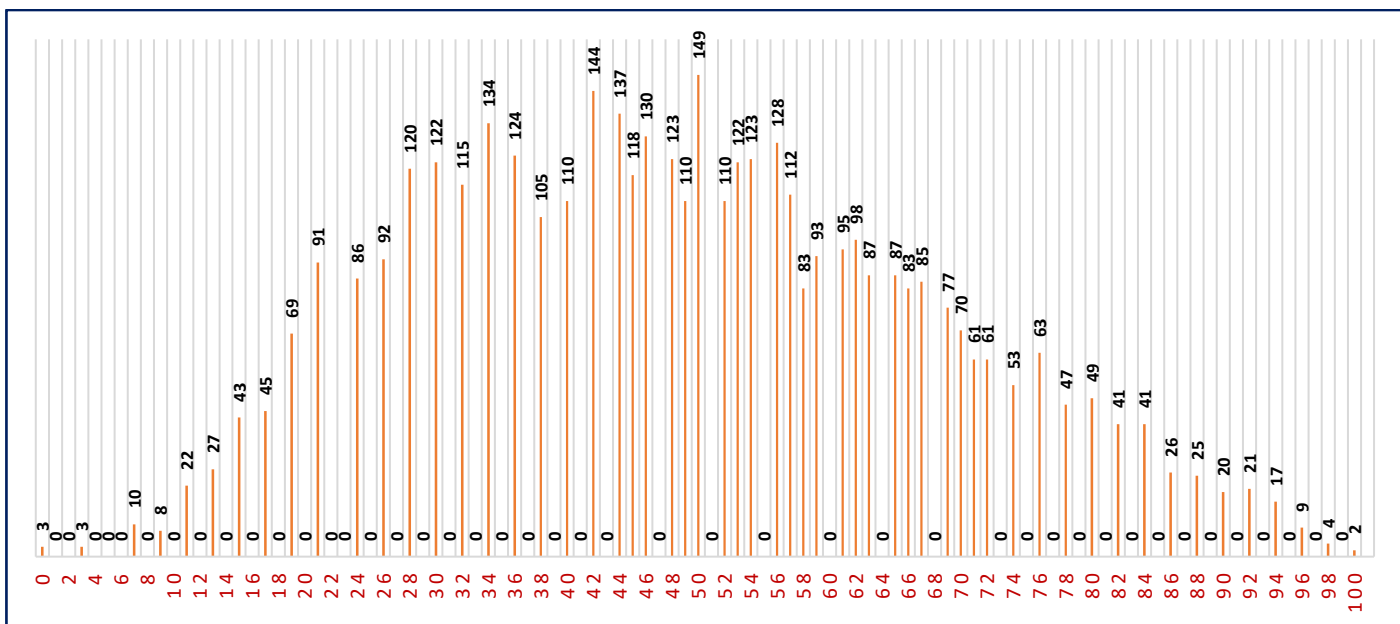
Наименьшее количество участников в Агульском районе – 8 (0,19%), Ахвахском районе – 24 (0,57%), Бабаюртовском районе – 29 (0,69%), Бежтинский участок – 28 (0,67%), г.Южносухокумск – 30 (0,72%), Гергебильский район – 14 (0,33%), Гумбетовский район – 30 (0,72%), Докузпаринский район – 14 (0,33%), Кулинский район – 17 (0,41%), Кумторкалинский район – 18 (0,43%), Курахский – 28 (0,67%), Лакский район – 18 (0,43%), Ногайский район – 41 (0,98%), Рутульский район – 30 (0,72%), Унцукульский район – 24 (0,57%), Хивский район – 35 (0,84%), Цумадинский район – 40 (0,96%), Чародинский район – 13 (0,31%), Шамильский район – 39 (0,93%).

Снижение количества обучающихся, выбравших обществознание для сдачи в период ГИА, во многом обусловлено общим снижением интереса к гуманитарному образованию, так как большая доля выпускников выбирает для поступления технические, медицинские вузы и специальности, связанные с ИКТ. Сказывается и наметившаяся тенденция сокращения участников ЕГЭ в целом, т.к. многие выпускники предпочитают поступать в ССУЗы после окончания 9 класса.

## II. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Результат	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ниже минимального балла, %	39,51	33,38	30,98
от 61 до 80 баллов, %	17,05	19,26	24,21
от 81 до 99 баллов, %	4,24	5,13	4,88
100 баллов, чел.	5	4	2
Средний тестовый балл	46,30	48,56	49,83



Как свидетельствуют данные диаграммы, 1398 экзаменуемых справились с работой в переводе на школьную пятибалльную систему на «хорошо – 58-69 баллов» и «отлично – от 70 баллов». Таким образом, 36,14% сдававших ЕГЭ по обществознанию выполнили работу на «качество».

Средний балл ЕГЭ по обществознанию **повысился** в сравнении с 2000 годом на 3,53 балла, с 2021 годом – на 1,27 балла.

30,98% выпускников **не достигли** минимального балла, этот показатель на 2,4% ниже, чем в 2021 году, и на 8,53% ниже в сравнении с 2020 годом.

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе категорий участников ЕГЭ:**

	СОО	СПО	выпускник прошлых лет	дети с ОВЗ
ниже min балла	30,40	20,00	37,95	21,15
от min до 60 баллов	40,18	30,00	36,96	36,54
от 61 до 80 баллов	24,46	20,00	21,45	34,62
от 81 до 99 баллов	4,91	30,00	3,63	7,69
100 баллов	2	0	0	0

**в разрезе типа образовательных организаций:**

	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
	ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	19,40	38,25	33,77	8,40	1
Гимназия-интернат	0,00	20,00	40,00	40,00	0
Кадетская школа-интернат	76,92	15,38	0,00	7,69	0
Колледж	20,00	30,00	20,00	30,00	0
Лицей	21,72	37,59	30,00	10,69	0
Лицей-интернат	6,25	12,50	53,13	28,13	0
Основная общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Основная общеобразовательная школа-интернат	42,86	57,14	0,00	0,00	0
Специальная общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	33,56	40,85	22,19	3,40	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	41,18	23,53	17,65	11,76	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	51,85	33,33	11,11	3,70	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	33,33	66,67	0,00	0,00	0

### III. РЕЗУЛЬТАТЫ в разрезе муниципальных образований

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
		ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Агульский район	12,50	62,50	25,00	0,00	0
2	Акушинский район	37,31	40,30	20,90	1,49	0
3	Ахвахский район	37,50	50,00	12,50	0,00	0
4	Ахтынский район	37,25	45,10	15,69	1,96	0
5	Бабаюртовский район	37,93	51,72	10,34	0,00	0
6	Бежтинский участок	46,43	42,86	10,71	0,00	0
7	Ботлихский район	52,94	36,76	10,29	0,00	0
8	Буйнакский район	28,33	45,00	25,00	1,67	0
9	г.Буйнакск	22,00	54,00	20,00	4,00	0
10	г.Дагестанские Огни	19,57	52,17	23,91	4,35	0
11	г.Дербент	23,42	33,33	34,23	8,56	1
12	г.Избербаш	24,51	46,08	18,63	10,78	0
13	г.Каспийск	25,10	41,70	26,25	6,95	0
14	г.Кизилпорт	27,91	39,53	30,23	2,33	0
15	г.Кизляр	29,87	33,77	28,57	7,79	0
16	г.Махачкала	22,52	33,47	33,99	9,92	1
17	г.Хасавюрт	50,82	36,07	13,11	0,00	0
18	г.Южносухокумск	23,33	43,33	30,00	3,33	0
19	Гергебильский район	28,57	57,14	7,14	7,14	0
20	ГКУ РД "ЦОДОУ ЗОЖ"	36,21	53,45	8,62	1,72	0
21	Гумбетовский район	53,33	40,00	6,67	0,00	0
22	Гунибский район	22,41	56,90	18,97	1,72	0
23	Дахадаевский район	23,08	58,46	16,92	1,54	0
24	Дербентский район	37,63	38,71	20,43	3,23	0
25	Докузпаринский район	50,00	21,43	28,57	0,00	0
26	Казбековский район	21,05	38,60	38,60	1,75	0
27	Кайтагский район	31,91	42,55	25,53	0,00	0
28	Карабудахентский район	44,83	42,07	12,41	0,69	0
29	Каякентский район	25,32	44,30	29,11	1,27	0
30	Кизилюртовский район	46,46	29,29	19,19	5,05	0
31	Кизлярский район	48,75	38,75	12,50	0,00	0
32	Кулинский район	23,53	52,94	23,53	0,00	0
33	Кумторкалинский район	44,44	33,33	22,22	0,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
		ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
34	Курахский район	32,14	57,14	7,14	3,57	0
35	Лакский район	16,67	66,67	11,11	5,56	0
36	Левашинский район	43,82	41,57	13,48	1,12	0
37	Магарамкентский район	34,48	31,03	27,59	6,90	0
38	Новолакский район	31,94	41,67	25,00	1,39	0
39	Ногайский район	12,20	43,90	31,71	12,20	0
40	Рутульский район	63,33	23,33	13,33	0,00	0
41	Сергокалинский район	49,02	35,29	15,69	0,00	0
42	Сулейман-Стальский район	18,92	44,59	31,08	5,41	0
43	Табасаранский район	27,59	45,69	22,41	4,31	0
44	Тарумовский район	18,52	35,19	42,59	3,70	0
45	Тляратинский район	23,53	54,90	19,61	1,96	0
46	Унцукульский район	41,67	50,00	8,33	0,00	0
47	Хасавюртовский район	34,02	42,27	22,68	1,03	0
48	Хивский район	20,00	65,71	11,43	2,86	0
49	Хунзахский район	45,45	38,18	14,55	1,82	0
50	Цумадинский район	57,50	27,50	12,50	2,50	0
51	Цунтинский район	67,86	28,57	3,57	0,00	0
52	Чародинский район	15,38	76,92	7,69	0,00	0
53	Шамилевский район	48,72	33,33	17,95	0,00	0

**Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	г.Махачкала, Гимназия им.Гамзатова	40	40	0
2	МКОУ «Магарамкентская СОШ №1»	30	40	10
3	г.Махачкала, ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	28,13	53,13	6,25
4	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №39"	26,83	41,46	7,32
5	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №13"	24,32	35,14	8,11
6	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №8"	21,88	37,5	9,38
7	г.Дербент, МБОУ СОШ №11	20	20	20
8	Кизилюртовский район, МКОУ "Зубутли-Миятлинская СОШ"	20	20	50

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
9	Ногайский район, МКОУ "Терекли-Мектебская СОШ №1"	18,18	45,45	9,09
10	г.Избербаш, МКОУ СОШ №1	17,65	29,41	5,88
11	г.Махачкала, МБОУ "СОШ № 12"	16,67	50	16,67
12	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №37"	16,67	25	16,67
13	г.Каспийск, МБОУ СОШ №2	15,15	33,33	12,12
14	г.Каспийск, МБОУ СОШ №6	14,29	25	21,43
15	г.Дербент, МБОУ СОШ №12	14,29	21,43	28,57
16	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №7"	13,33	46,67	13,33
17	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №17"	13,33	40	13,33

**Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Левашинский район, МКОУ "Наскентская СОШ"	81,82	0	0
2	Кизилюртовский район МКОУ "Комсомольская СОШ "	81,82	9,09	0
3	ГКОУ "Хасавюртовская СШИ"	80	0	0
4	Кизлярский район, МКОУ "Красновосходская СОШ"	63,64	0	0
5	Цумадинский район, МБОУ "Агвалинская гимназия"	60	10	5
6	Ахтынский район, МКОУ "Ахтынская СОШ №2"	57,14	7,14	7,14
7	Бежтинский участок, МКОУ "Бежтинская СОШ"	55,56	11,11	0
8	Ботлихский район, МКОУ "Рахатинская СОШ"	54,55	18,18	0
9	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №51"	53,85	7,69	0
10	Ботлихский район, МКОУ "Ансалтинская СОШ"	50	16,67	0
11	Ботлихский район, МКОУ "Ботлихская СОШ №1"	50	8,33	0
12	Карабудахкентский район, МБОУ "Губденская СОШ"	50	0	0
13	г.Кизилюрт, МБОУ "СОШ №3"	50	10	0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
14	МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	50	25	6,25
15	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №6"	47,83	21,74	0
16	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №27"	47,62	28,57	0
17	Унцукульский район, МКОУ "Шамилькалинская СОШ"	45,45	9,09	0
18	г.Кизилюрт, МБОУ "Гимназия №1"	45,45	36,36	0
19	МКОУ "ХМЛ" г.Хасавюрт	42,86	21,43	0
20	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №44"	40	20	0

В 2022 году показатели сдачи ЕГЭ по обществознанию улучшились по сравнению с предыдущим годом. Сократилась доля выпускников, набравших балл ниже минимального с 39,51% (2020г.) и 33,38% (2021г.) до 30,98% в этом году; доля участников, получивших средний тестовый балл увеличился с 46,30% в 2020г. и 48,56% в 2021г. до 49,83% в 2022г., но доля выпускников, получивших от 81 до 99 уменьшилась с 5% (2020г.) до 4,88%, как и количество участников, получивших 100 баллов (5 в 2020, 4 в 2021, 2 в 2022).

На протяжении всего анализируемого периода (2020-2022гг.) подавляющее большинство участников ЕГЭ по обществознанию приходится на выпускников текущего года, обучавшихся по программам среднего общего образования (среднее значение за три года: свыше 93%).

Этот показатель связан с тем, что именно эта группа участников экзамена наиболее ориентирована на продолжение своего образования в высших учебных заведениях.

В целом сохраняется положительная динамика успеваемости по предмету, хотя и есть потери в качественных показателях. Следует также отметить резкий подъем успеваемости выпускников, занимающихся по программам СПО. Количество этих выпускников, не набравших минимальный балл сократилось с 47,62% в прошлом году до 20% в этом. И если в прошлом году среди выпускников, набравших от 81 до 99 б. не было ни одного выпускника СПО, то в этом году их уже 30%. В этих изменениях, возможно, сыграло роль увеличение внимания к предмету со стороны министерства образования и науки РД и, в частности, работа ДИРО с учителями республики. Последние три года работники ДИРО входят в предметную комиссию по обществознанию, что помогает им более эффективно оказывать методическое сопровождение учителей, проходящих курсы переподготовки.



#### **IV. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ выполнения отдельных заданий КИМ**

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию в разрезе отдельных видов важен:

1). Для системы методической работы (ДИРО, ММС):

- в разработке содержания инвариантной части курсов и других форм дополнительного профессионального образования педагогов;
- в определении перечня и содержания модулей персонифицированного повышения квалификации педагогов;
- в научно-методическом сопровождении Индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
- в формировании мобильных групп методического актива по вопросам программного материала, вызвавшим наибольшие затруднения выпускников при выполнении заданий ЕГЭ;
- в разработке методических рекомендаций для образовательных организаций по вопросам подготовки обучающихся к ГИА.

2). Для руководителей образовательных организаций:

- в планировании внутренней системы мониторинга по проблемам затруднений выпускников;
- при организации методической работы в методических объединениях по анализу заданий ЕГЭ наибольшей трудности;
- построению системы наставничества по детальному разбору с педагогами заданий повышенной трудности;
- в проведении тренингов обучающихся по заданиям ЕГЭ наибольшей трудности в каникулярных школах.

3). Для учителей обществознания:

- в отработке навыков качественного выполнения заданий повышенной трудности с каждым обучающимся, начиная с 6 класса;
- в планировании уроков и внеурочных занятий, выборе эффективных методик и способов формирования прочного навыка.

#### **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, это меньше, чем в прошлом 2022 году, на четыре задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня

ответов;

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- Задание №1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку знания и понимания основных видов и факторов деятельности личности.

Задания №№2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания №№2–4), «Экономика» (задания №№5–7), «Социальные отношения» (задания №№8, 9), «Политика» (задания №№10, 11, 13), задание №12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом, нацеленных на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки по учебному предмету.

Задания №№17–20 были объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание №17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание №18 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Задание №19 нацеливало на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание №20 предполагает использование информации из текста и обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание №21 предполагало анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен был осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача №22 требовала анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов.

Составное задание №24–25 проверяло умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание №24 требовало составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание №24) рассматривался как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания №25 конкретизировали отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

### **Анализ выполнения заданий КИМ**

Анализ работ по обществознанию 2022 года показал, что участники ЕГЭ в общем справились с выполнением первой части заданий КИМа.

Низкий процент выполнения (39%) имеет место только при выполнении базового задания №15, что говорит о невысоком уровне владения выпускниками базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также задания №4 повышенной сложности (36%), что говорит о неумении учащихся применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задание базового уровня №13 подобного вида также вызвало определенные трудности и выполнено в среднем 44% участников ЕГЭ. В группе не преодолевших минимальный балл с этим заданием справились лишь 17% участвующих в экзамене. Подобные низкие показатели могут также свидетельствовать о недостаточном усвоении обучающимися тем «Право» и «Политика».

Во второй части участники ЕГЭ продемонстрировали невысокие результаты.

Низкие результаты показаны в базовых заданиях №22 (39%) и №23 (30%) выполнения. Особую трудность вызвало задание №23, с которым справилось лишь 4% выпускников, не преодолевших минимальный балл. Это говорит о плохом знании Конституции РФ.

Трудности возникли также при решении заданий высокого уровня сложности №24 и №25. С планом справились лишь 18% выпускников (против 33% в прошлом году), причем только 4% из их сделали это без ошибок. Это говорит о неумении выпускников выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

В группе не преодолевших минимальный балл с ним справился лишь 1% участников, а в группе от 81 до 100 т.б. – всего 74%.

С заданием №25 справились только 15% в среднем, и 1% в группе не преодолевших минимальный балл, а в группе от 81 до 99 б. – 75 % Это говорит о неумении применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Дагестан				
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе от min до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	100 б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	51	21	50	80	97
2		П	83	64	88	95	97
3		Б	80	63	83	94	98
4		П	36	20	35	52	66
5		П	70	45	74	91	99
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	47	13	45	81	98
7		П	57	24	59	89	98
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	67	41	70	87	98
9		Б	70	49	72	88	97
10	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	48	34	44	64	87
11		П	53	27	51	81	97
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	62	33	66	85	97
13		Б	44	17	43	68	92
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	60	41	60	76	90
15		Б	39	15	38	61	90
16	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	66	46	66	85	95
17		Б	82	64	87	94	97
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	63	29	68	90	97
19		В	28	3	19	61	91
20	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	В	25	5	17	50	86
21		Б	61	26	66	88	97

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Дагестан				
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе от min до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	100 б.
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	39	6	38	73	92
23		Б	30	4	26	57	82
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	18	1	13	36	74
24К2		В	4	0	2	7	28
25	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина	В	15	1	8	30	75

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

КИМы 2022 года по обществознанию полностью соответствовали рабочим программам по предмету и УМК, по которым проводится обучение в регионе.

При выполнении заданий второй части выпускники лучше справляются с выполнением заданий №17 по анализу текста и №18 (дать объяснение смысла понятия).

В задании №19 трудности выполнения связаны с необходимостью приводить примеры. Эту часть задания выпускники либо игнорируют, либо путают описание процесса и его пример.

В 20-м задании, где требовалось доказать невозможность существования гражданского общества в условиях тоталитарного государства, выпускники указывали признаки тоталитарного государства, но не показывали, почему это противоречит существованию гражданского общества. То есть, выпускники продемонстрировали неумение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

В 22-м задании потери баллов со стороны участников ЕГЭ связаны, в основном, с незнанием материала, а также с игнорированием вопросов или их элементов.

Задание №23, впервые включенное в материал экзамена, показало слабые знания выпускников в области Конституционного права.

Выполнение задания 24.1 вызвало затруднения, часть участников ЕГЭ по-прежнему не знают, как оформляется план.

Низкий процент выполнения задания №24.2 объясняется как большим количеством ошибок, так и требованием критериев оценивания не засчитывать балл по 24.2, если по 24.1 выставлено менее 3 баллов.

25-е задание показало, что выпускники испытывают трудности с логическим последовательным изложением своих мыслей и приведением примеров, иллюстрирующих их ответы. Это говорит о слабом умении рассуждать и конкретизировать свои суждения с помощью примеров

Содержание КИМов соответствовало учебным программам и учебникам, используемым в образовательном пространстве Республики Дагестан.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;*

*готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;*

*владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;*

*владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.*

*Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.*

Задание №19 показывает слабое владение выпускниками умением применять полученные знания в повседневной жизни, в частности, приводить примеры, подтверждающие высказанные ими суждения, а также умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

20-е задание показало отсутствие у большинства выпускников навыков познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, неумение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Задания №№24 и 25 показали неготовность большей части выпускников к самостоятельному поиску методов решения практических задач, к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным,*

Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства

- *Перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Умение применять полученные знания в повседневной жизни, в частности, приводить примеры, подтверждающие высказанные ими суждения, а также умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В 2021 году с объяснением ключевого понятия справились 28% выпускников, в 2022 году – 63%.

С заданием-задачей в 2021 году справилось 28% выпускников, в 2022 году – 39%.

С планом (задание 24) справились лишь 18% выпускников 2022 года (против 33% в предыдущем году).

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Была облегчена проверка заданий, меньшее значение в оценивании играл субъективный фактор.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Рекомендации для системы образования Республики Дагестан ЕГЭ по обществознанию, данные в статистико-аналитическом отчете 2021 года, были использованы в деятельности Министерства образования и науки РД, ДИРО в прошедшем учебном году и оказали положительное влияние улучшение динамики успеваемости в 2022 году

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году.*

Деятельность ДИРО по повышению квалификации учителей обществознания сыграла свою позитивную роль в повышении общего уровня успеваемости по предмету



*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

### Содержательные элементы

#### Человек и общество:

- человек как результат биологической и социокультурной эволюции;
- мышление и деятельность;
- системное строение общества;
- формы и разновидности культуры;
- многовариантность общественного развития;
- глобальные проблемы.

#### Социальные отношения:

- социальные конфликты;
- семья и брак;
- социальная роль;
- социализация индивида;
- межнациональные отношения.

#### Право:

- система российского права;
- юридическая ответственность;
- трудовое право

#### Экономика:

- факторы производства и факторные доходы;
- рынок и рыночный механизм;
- инфляция.

#### Политика:

- политическая система;
- политические партии и движения
- государство

*перечень умений, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах;
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

### Содержательные элементы

#### Человек и общество:

- понятие истины, ее критерии;
- образование;
- общественный прогресс.

#### Экономика:

- финансовые институты, банковская система;
- безработица;
- налоги.

**Социальные отношения:**

- социальная стратификация и мобильность;
- социальный контроль.

**Право:**

- законодательство Российской Федерации о выборах;
- гражданское право.

**Политика:**

- правовое государство и гражданское общество;
- политическая элита;
- органы государственной власти Российской Федерации.

\* Используются аналитические материалы региональной предметной комиссии по обществознанию:

*Мамцев Вадим Валерьевич, Преподаватель гимназии № 13 г. Махачкалы. Председатель ПК.*

*Каллаев Шарапутдин Алиевич, Преподаватель исторического факультета ДГУ им. В.И.Ленина.*

*Зам. председателя ПК по обществознанию*

## **V. РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования Республики Дагестан по совершенствованию образовательного процесса и методики преподавания учебного предмета «Обществознание»**

### **V.1. Общие рекомендации на основе выявленных типичных ошибок**

Государственная итоговая аттестация по обществознанию выявляет степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ЕГЭ 2022 года, как и предыдущих лет, свидетельствуют о складывающейся системе обучения обществознанию, обеспечивающей достижение оптимального уровня качества экзаменационных результатов по предмету. Вместе с тем, выполнение некоторых заданий КИМ ЕГЭ вызывает у выпускников затруднения, есть не справившиеся с заданиями КИМ.

Высокий уровень готовности выпускников к экзамену обеспечивается системной работой по формированию требуемых ФГОС предметных и метапредметных компетенций в области обществознания. Во многих педагогических коллективах осознали, что организация подготовки к экзамену только в выпускных классах не позволяет в должной мере систематизировать знания, развить личность ученика и решать его проблемы в усвоении курса. Необходимо осуществлять формирование прочных знаний и умений в соответствии с проверяемыми элементами содержания, представленными в Универсальном кодификаторе, в течение всего курса обучения обществознанию в основной и средней школе, более полно и последовательно работать над формированием основных умений работы с заданиями ЕГЭ.

Принципиально важным является своевременное неформальное изучение КИМ всеми учителями-предметниками (преподающими обществознание), независимо от того, ведут они подготовку к ЕГЭ или не занимаются этим – для понимания общих требований к умениям школьников, которые получают своё развитие на этапе основной школы.

Имеет место медленное накопление необходимого методического и дидактического материала для подготовки к разным видам заданий по обществознанию, что требует более эффективных подходов к отбору заданий и упражнений, используемых на уроках обществознания по становлению обществоведческой грамотности. Важно отметить, что гражданского-правовые знания начинают осваиваться уже в начальной школе.

На качество выполнения заданий КИМ по обществознанию влияют не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые лежат в основе познавательной, учебно-исследовательской деятельности и проявляются в способности экзаменуемых применять различные методы познания, осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность. В первую очередь это проявляется при анализе групп заданий, ориентированных на работу с текстом. Читательские умения,

являющиеся метапредметными по своей сути, обеспечивают общее понимание содержания текста на экзамене по обществознанию, без которого становится невозможным выполнение заданий, с ним связанных.

Сопоставительный анализ результатов экзамена показывает, что главными предпосылками успешной сдачи экзамена по обществознанию следует считать знание и понимание тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, и высокий уровень сформированности важнейших метапредметных и предметных умений. Например:

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;

систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;

различать факты и мнения, аргументы и выводы в представленной информации.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить следующие проблемы в подготовке обучающихся:

слабое знание понятийного аппарата, отсутствие умения объяснять обществоведческие термины своими словами

недостаточный уровень развития умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

недостаточный уровень развития умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

неумение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Экзамен показал, что выпускники по-прежнему допускают ошибки при работе с информацией: неумение корректно связать новую информацию с уже известным из курса материалом, некритическое восприятие социальной информации, почерпнутой из сообщений СМИ, Интернета. Поэтому необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками социальной информации, развивать критическое мышление.

Необходимо развивать методологическую культуру анализа информации. Включать в содержание урока задания с развернутыми ответами (как устными, так и письменными), обращать внимание на полноту ответа и логику изложения. Учителю рекомендуется по результатам ЕГЭ выявить проблемные разделы и темы курса, продумать подходы к изменению их преподавания.

В последние годы экзамен выветил проблему организации изучения нескольких тематических блоков: «Политика» и «Экономика». Поэтому учителям необходимо обратить особое внимание на изучение этих тематических блоков в курсе обществознания в 9-11 классах.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения экзаменационной работы по обществознанию в 2022 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений, сформулированы общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях региона.

1. В процессе подготовки к ГИА основной акцент должен быть сделан на достижение осознанности знаний обучающимися, на формировании умения применить полученные знания в практической деятельности, умении анализировать, сопоставлять, делать выводы, причем и в нестандартной ситуации.
2. В процессе обучения не следует злоупотреблять тестовой формой контроля, необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения, как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.
3. Отметим основные моменты, которые считаем ключевыми при подготовке к ГИА:
  - Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по обществознанию ЕГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ.
  - Для успешной сдачи ЕГЭ выпускниками необходимо систематически развивать мышление, отрабатывать навыки решения учебных обществоведческих задач различного уровня.
  - Включать задания из открытого банка контрольно-тренировочных материалов в текущий учебный процесс. Не позднее, чем в 10 классе, проводить диагностику недостатков и устранять их путем решения серий конкретных учебных заданий по предмету.
  - Рекомендовать и вовлекать обучающихся в различные тренировочные и диагностические работы, проводимые как ФИПИ, на платформе РЭШ и др.
  - При организации учебного процесса руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по обществознанию, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.
4. В процессе обучения обществознанию целесообразно:
  - Соотнесение практико-ориентированного обучения с решением задач формирования функциональной грамотности обучающихся.

- Освоение дифференцированного и персонифицированного обучения расширит возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории.
  - Организация разноуровневой работы на уроке обеспечит учет интересов и потребностей обучающихся с разными образовательными результатами, уровнем владения предметными знаниями и умениями.
  - основополагающий принцип обучения – развивающий, позволяющий на основе содержания учебного материала формировать мышление: умение анализировать, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы.
5. Выстраивать собственную методическую систему развивающего обучения, опираясь на использование следующих
- педагогических технологий: технологий проблемно-интегративного обучения – технологий проектного обучения; кейсовой технологии; технологии укрупнения дидактических единиц П.М.Эрдниева; технологий индивидуально-дифференцированного обучения и др.;
  - форм организации обучения: урочная работа – проблемные уроки; уроки-исследования; тематические погружения; блочно-модульное обучение; уроки решения обществоведческих нестандартных задач и др.; внеурочная работа: проектные и исследовательские мастерские, обществоведческие практикумы, марафоны, обществоведческие реконструкции значимых гражданско-политических событий и др.;
  - методов обучения:
    - проблемное изложение (метод монологического проблемного изложения; метод диалогического проблемного изложения; метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя);
    - логические методы обучения (сравнение, классификация и др.);
    - интеграция, реализация внутрипредметных и межпредметных связей;
  - средств обучения:
    - система учебных проблем, в том числе межпредметных, реализуемая в условиях урочной и внеурочной работы обучающихся;
    - система упражнений разного уровня сложности, в том числе содержащих различные источники информации (задача, таблица, модель), недостаточную, избыточную или контекстную информацию;
    - знаково-символические модели разной степени обобщённости;
    - внутрипредметные и межпредметные связи и др.

6. Подготовку обучающихся к ЕГЭ рекомендуется осуществлять с использованием цифровых образовательных ресурсов из числа рекомендованных Министерством просвещения РФ: РЭШ, Решу ЕГЭ, Я-класс, Учи. ру и др., в том числе выполняемых обучающимися самостоятельно в формате самоподготовки к ЕГЭ.
7. Совершенствовать преподавания учебного предмета всем обучающимся через:
  - методическую поддержку и повышение квалификации педагогов в области педагогических измерений и подготовки школьников к ГИА, которая поможет учителям выбрать оптимальный путь подготовки к экзамену, придаст уверенности их ученикам;
  - поддержку на уровне региона деятельности предметной ассоциации учителей обществознания и сетевых сообществ педагогов;
  - развитие системы предметных олимпиад для учителей, открытого добровольного тестирования школьных учителей по обществознанию с использованием КИМ ЕГЭ.

#### **V.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Грамотно организованный мониторинг в образовательной организации и действенная работа школьных методических объединений позволят организовать дифференцированную работу с обучающимися по подготовке к экзамену.

В процессе ГИА выявляется индивидуальный уровень усвоения выпускниками программы по предмету. Поэтому важно, чтоб система подготовки обучающихся к ЕГЭ содержала персонифицированный подход к каждому ученику. Для этого важно:

- заблаговременно выявлять обучающихся, изъявивших желание сдавать ЕГЭ по обществознанию и предлагать им индивидуальные задания или составлять индивидуальный план работы по предмету;
- подготовка школьников должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации (индивидуальное и/или групповое консультирование, комплексное обобщение в рамках урочной и/или внеурочной деятельности, дистанционный модуль и др.);
- знакомить обучающихся со спецификацией экзаменационной работы (совместная работа учителя и обучающихся с нормативными документами поможет сосредоточиться на главном при подготовке к экзамену, вести целенаправленную, осознанную подготовку, избегая «натаскивания» по многочисленным изданиям с КИМами).

Осуществлять целенаправленную работу по:

- Развитию сети профильных гуманитарных классов на базе образовательных организаций, ученики которых демонстрируют высокий уровень подготовки. Эти школы включить в состав стажировочных площадок, на базе которых учителя региона могли бы проходить повышение квалификации и овладевать компетенциями, необходимыми для успешной подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию.
- Продолжить специальную работу с учениками с низким уровнем знаний. В каждой школе проанализировать результаты ОГЭ и ЕГЭ, прошедших ВПР по обществознанию в 6-11 классах, найти слабые места в работе учителей-историков/обществоведов и скорректировать процесс обучения не только в 10–11-х, но, прежде всего, в 6–9 классах. Внести в учебные планы образовательных организаций часы на элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по предмету, либо факультативы по изучению вопросов гражданско-правового воспитания обучающихся.

#### **Рекомендации по организации работы с обучающимися разных групп (по уровню готовности к ЕГЭ).**

Группы формируются на основе анализа выполнения тренировочных тестовых и контрольных работ.

Наиболее уязвимыми являются две группы школьников:

- 1) обучающиеся, которые претендуют на получение максимальных баллов,
- 2) обучающиеся, входящие в «зону риска».

Для первой группы обучающихся актуальна работа в другом формате и с более сложными материалами, поскольку базовый уровень ими уже в основном освоен. Если учитель предлагает более сложный материал, развитие предметных способностей школьников продолжается. Эта группа обучающихся может включаться в проведение правовых тренингов, выполнять работу консультантов, экспертов и т.п. Организовать такую деятельность помогают коммуникативно-деятельностные образовательные технологии, причем это касается всех содержательных разделов, включенных в КИМ.

Обучающиеся «группы риска», как правило, не усвоили основные предметные умения и навыки в основной школе, имеют серьезные проблемы при выполнении других заданий. Эти школьники должны получать возможность коррекции своих образовательных результатов. Для них могут предлагаться дополнительные занятия, а в рамках обычных уроков – специально подобранные тренировочные задания, сопровождающиеся вспомогательными материалами. Вопрос дифференцированного обучения должен регулярно обсуждаться на школьных методических объединениях, а копилка эффективных дидактических материалов собираться всеми педагогами.



Группа обучающихся, не достигающих min границы (42 балла) и получающих удовлетворительные результаты (до 57 баллов)

1. Апробировать метод поэтапного (дозированного) предъявления материала.
2. Разрабатывать совместно с обучающимися алгоритм решения заданий КИМ.
3. Подбирать дидактический, тренировочный материал на основе схемы: от простого – к сложному.
4. Выстраивать алгоритм деятельности по подготовке к ГИА не «по заданиям» или «частям» КИМ, а по темам и разделам школьной программы по обществознанию.
5. Применять модульный метод повторения, включая в модуль знания по темам и разделам школьной программы (теоретический материал и практическая отработка), необходимые для успешного выполнения обучающимися заданий ЕГЭ.
6. Наряду с коллективными, проводить групповые и индивидуальные консультации, давать обучающимся алгоритмы, детальные инструктажи о порядке выполнения заданий, предлагать обучающимся использование карточек-консультаций (карточки может предложить учитель, а может разработать и сам обучающийся).
7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: обучающие таблицы, макеты, плакаты и схемы для самоконтроля; карточки с текстами получаемой информации, сопровождаемой необходимыми разъяснениями; карточки-инструкции, в которых даются указания к выполнению заданий и др.
8. Практиковать проведение разных видов проверочных, объяснительных тренировочных работ. Эта позволит формировать комплекс предметных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.
9. Усилить аналитическую работу результатов выполнения работ. Включать в план работы на уроке, на консультации задания и упражнения по редактированию и корректировке работ, содержащих ошибки и неверные решения.
10. Совместно с обучающимися разработать алгоритм работы с текстом задания в КИМ.
11. Формировать навыки самоанализа и самоуправления в учебно-познавательной деятельности (темп работы, распределение времени, рефлексия).
12. Разработать совместно с обучающимися Дневник подготовки к ГИА, включив в него Проверяемые предметные требования к результатам обучения и Проверяемые элементы содержания, сформулированные в Универсальном кодификаторе для процедур оценки качества образования по обществознанию.

### У.3. Рекомендации для реализации, обсуждения, изучения в системе научно-методического сопровождения педагогических кадров

В целях совершенствования преподавания учебного курса «Обществознание», развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации работы методических структур региональной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров в 2022–2023 учебном году.



#### 1. ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

С целью совершенствования предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций учителей обществознания рекомендуется организовать курсы повышения квалификации, модули курсов, вебинары, стажировки для педагогов, в том числе образовательных организаций, показавших аномально низкие образовательные результаты ЕГЭ по обществознанию, (по выбору слушателя; при наличии выявленных профессиональных затруднений (дефицитов):

##### 1.1. Курс повышения квалификации: «Методика обучения обществознанию в условиях реализации новой обществоведческой концепции»

МОДУЛИ КУРСА:

- «Итоги ЕГЭ 2022 г. типичные затруднения школьников и пути их преодоления»;
- «ЕГЭ по обществознанию 2023 г.: типология заданий, критерии оценивания, методические пути подготовки школьников к экзамену»;
- «Успешные практики подготовки школьников к ЕГЭ по обществознанию»;
- «ЕГЭ по обществознанию: методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом».

- Другие модули, разработанные на основе диагностики профессиональных затруднений педагогов.

## **1.2. Курс повышения квалификации: «Развитие профессиональных компетенций учителя истории и обществознания в контексте идей национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации»**

### **МОДУЛИ КУРСА:**

- «Индивидуальный образовательный маршрут учителя как условие повышения профессионализма»;
- «ГИА по истории/обществознанию: вопросы содержания и методики подготовки обучающихся»;
- «Совершенствование предметных компетенций учителя истории/обществознания по подготовке выпускников к ГИА»;
- «Использование современных образовательных технологий на уроках истории/обществознания и во внеурочной деятельности для достижения высоких образовательных результатов (с использованием возможностей исторического парка «Россия – моя история», краеведческих музеев)».

## **1.3. Курс повышения квалификации: «Современные уроки истории и обществознания: от проекта до результатов»**

### **МОДУЛИ КУРСА-ПРАКТИКУМЫ:**

- «Технологии, обеспечивающие индивидуализацию процесса обучения на уроках истории/обществознания»;
- «Возможности различных образовательных платформ для самоподготовки, самоанализа и достижения высоких образовательных результатов в рамках преподавания дисциплин общественно-исторического цикла»;
- «Конструирование современного урока (Я хочу быть интересным для своих учеников)»;
- «Повышение качества обучения обществознанию на уровне СОО».

## **1.4. Вебинары/семинары:**

- «Вопросы содержания и подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории и обществознанию в 2023 году»;
- «Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности при подготовке к ЕГЭ по обществознанию»;
- «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ЕГЭ 2023 года по обществознанию»;
- «Современные подходы к оценке качества школьного обществоведческого образования».
- Методические семинары, вебинары, круглые столы для учителей по разбору проблемных вопросов диагностических работ и заданий ЕГЭ за 2022 год.

- 1.5. Семинар «Итоги ЕГЭ по обществознанию 2022: выявление дефицитов педагогов и обучающихся»
- 1.6. Проведение предметной диагностики профессиональных дефицитов педагогов в образовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам ГИА-2022.
- 1.7. Проведение репетиционной диагностической работы в формате ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию (ГБУ ДПО «ДИРО», муниципальные методические службы).
- 1.8. Организация и проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты по итогам ГИА-2022.
- 1.9. Проведение республиканских обучающих семинаров с районными и муниципальными тьюторами, руководителями методических объединений и учителями обществознания. Рекомендовать следующие темы для обсуждения на совещаниях методических объединений:
  - подходы к составлению сложного плана;
  - тренинг по написанию и оцениванию мини-сочинения;
  - примеры из общественной жизни и личного опыта;
  - новеллы российского права;
  - вопросы изучения Конституции РФ на уроках обществознания.
- 1.10. Адресные консультации для учителей, испытывающих трудности в подготовке школьников к ГИА.
- 1.11. Республиканский фестиваль педагогических идей и открытых уроков «Знание не для школы, а для жизни».
- 1.12. Республиканский мастер-класс «Современные технологии в преподавании предметов общественно-исторического цикла».

## 2. Муниципальные методические службы, районные методические объединения учителей истории/обществознания

Целесообразно осуществлять работу с педагогами на инвариантном уровне и персонафицировано.

Использовать разнообразные формы организации деятельности учителей в процессе обучения: семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы, проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей.

Предусмотреть в планах работы муниципальных методических служб, районных методических объединений учителей истории/обществознания (РМО) меры адресной помощи учителям по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через реализацию программ Индивидуального образовательного маршрута педагога.

- 2.1.** семинары по детальному анализу результатов ЕГЭ (примерная тематика) с участием регионального УМО учителей обществознания:
  - анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2022 года и подготовка к ЕГЭ 2023 года;
  - анализ модели КИМ 2023 года с учетом изменений заданий и критериев оценки;
  - совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся;
  - особенности оценивания заданий с развернутым ответом;
  - анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию;
  - методика организации учебной деятельности со слабоуспевающими обучающимися.
- 2.2.** меры адресной помощи учителям обществознания по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение их на курсах повышения квалификации;
- 2.3.** распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию;
- 2.4.** сетевое взаимодействие образовательных организаций районов при подготовке обучающихся к ЕГЭ по обществознанию (в том числе на уровне Межмуниципальных методических округов);
- 2.5.** привлечение экспертов РПК по обществознанию с целью проведения мастер-классов, тренингов, чтения лекций и консультаций для учителей, руководителей школьных методических объединений по темам (примерный перечень тем):
  - «Анализ результатов итоговой аттестации 2022 года»;
  - «ЕГЭ-2022 по обществознанию: предметно-содержательный анализ результатов в РД»;
  - «Технологии подготовки к единому государственному экзамену по обществознанию»;
  - «Сформированность метапредметных компетенций как условие успешности экзаменационного результата по обществознанию»;
  - «Использование возможностей цифровой образовательной среды при организации работы обучающихся по повторению курса обществознания»;
  - Другие вопросы по заявке педагогов.
- 2.6.** Формирование мобильных групп учителей-предметников, имеющих позитивный опыт подготовки обучающихся к ГИА, для оказания адресной помощи образовательным организациям с низкими результатами.
- 2.7.** Организация «педагогического десанта» в удалённые территории с участием членов предметной комиссии для учителей истории/обществознания.
- 2.8.** Усиление работы с методическими службами образовательных организаций: помощь в планировании, проведение выездных семинаров, вебинаров, реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

- 2.9.** Проведение публичной защиты методической работы по повышению качества образования в образовательной организации, открытых смотров методической работы.
- 2.10.** Активизация участия учителей истории/обществознания в семинарах, вебинарах, конференциях, направленных на анализ результатов ЕГЭ 2022, типичных ошибок, разбор наиболее сложных вопросов, методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по предмету, на содержание, умения и виды деятельности по содержательным блокам и группам вопросов, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников.

### **3. Методические службы образовательных организаций**

- 3.1.** Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию на заседании научно-методического совета образовательной организации.
- 3.2.** Принятие локального акта образовательной организации об участии обучающихся в тренировочных мероприятиях на РЭШ.
- 3.3.** Анализ результатов ЕГЭ на заседании методического объединения учителей истории/обществознания:
- Выявление типичных ошибок и пробелов в знаниях обучающихся.
  - Разработка плана организационно-методических мероприятий по выявлению проблем в профессиональной подготовке учителей.
  - Введение наставничества в моделях «учитель-учитель» и «учитель-ученик».
  - Разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификационного уровня учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ.
  - Проведение тренировочных мероприятий с обучающимися 8-11 классов по модели КИМ ЕГЭ, каникулярных тренингов.
  - Формирование «группы риска» из числа обучающихся, не справившихся с тренировочной работой либо показавших низкие результаты.
  - Разработка программы работы с обучающимися «группы риска».
  - Направление педагогов на курсы повышения квалификации в ДИРО, семинары, организуемые муниципальной методической службой, районным методическим объединением учителей обществознания.
  - Вовлечение учителей, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации.
  - Проведение поэлементного анализа выполнения обучающимися 6-11 классов ВПР по обществознанию, принятие оперативных организационно-методических мер.
  - Использование методических рекомендаций ФИПИ обучающимися для самостоятельной подготовки к ЕГЭ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege>, в том числе методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных

организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>.

- Совершенствование самообразовательной подготовки учителей, в частности, изучение современных публикаций по педагогическим измерениям в журналах «Педагогические измерения» и методических материалов, представленных на сайте ФИПИ и др.

### 3.4. Учителям обществознания:

- активнее использовать в работе методические материалы, размещённые на сайте ФГБНУ «ФИПИ»: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена и методические рекомендации; необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ;
- особое внимание уделить совершенствованию умения приводить примеры для иллюстрации общественных процессов, явлений и связанного с ним умения понимать и формулировать социальные проблемы;
- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ЕГЭ (см. демоверсию ЕГЭ по обществознанию);
- способствовать усилению проработки базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы», «социум», «нормы», «права», «правовая система», «процессуальное право», «конституционный строй», «истина» и т.д.).

### 3.5. Уделить особое внимание изучению Конституции РФ, в том числе используя факультативные курсы, мероприятия внеурочной воспитательной деятельности.